Reservation till beslut på motion från Torbjörn Lövendahl (S) om protokollsanteckning för icke tjänstgörande ersättare (2021-KS-87)

Vi Kristdemokrater i Staffanstorps reserverar oss till förmån för följande yrkande:

*att, bifalla motionen.*

I våra allmänna val väljs de politiker som sitter i kommunfullmäktige. Efter valet väljer fullmäktige själv sina styrelser och nämnder. Fördelningen av ledamöter och ersättare i styrelser och nämnder följer valresultatet och precisa regler. Alla representerar de våra invånare i Staffanstorp. Detta är mycket bra.

I kapitel 6 § 17 så står det att ”Fullmäktige ska besluta i vilken utsträckning ersättarna ska ha rätt att delta i överläggningar och få sin mening antecknad i protokollet.” Det är detta som vi skall besluta om idag.

Protokollsanteckning är en svagare markering än reservation. Protokollsanteckningen kan till exempel användas för att redovisa argument mot beslutet, för att ange skälen till hur ledamoten röstat, eller för att en ersättare som inte tjänstgör ska få sin åsikt antecknad i protokollet.

I skriften ”reglemente för styrelse och nämnder” av SKR som är tänkt att vara ett underlag för lokala bedömningar och utgöra ett exempel på hur ett reglemente kan se ut så kan vi läsa följande rekommendation att – ” Ersättare som inte tjänstgör har rätt att delta i överläggningarna och få sin mening antecknad till protokollet.”

I majoriteten av Sveriges kommuner och regioner så är det exakt det som man också har beslutat om att en ersättare som inte tjänstgör skall ha rätt att delta i överläggningarna och få sin mening antecknad till protokollet. Däremot i Staffanstorps kommun så är det inte möjligt och man kan undra vad som skrämmer majoriteten.

Vi Kristdemokrater tycker att alla som finns med i nämnder och styrelser, även ersättarna, sitter där för att de representerar invånarna i Staffanstorp. Det borde vare en självklarhet att alla de som representerar invånarna i Staffanstorp, både ersättare och ledamöter, får möjlighet att visa invånarna vilka ställningstaganden de skulle ha gjort, om de hade fått rösta (vilket inte ersättare får) samt berätta varför.

I beslutet från kommunstyrelsen så står det ”Uppfattningen är att denna kommunallags reglering av vilka och vilkas uttalanden som ska redovisas i kommunala protokoll är lämplig. Något utrymme bör därför inte tillskapas för att i Staffanstorps kommuns protokoll ska redovisas andra uttalanden än enbart sådana som får bli föremål för ordförandens propositionsställande.”

Ingenstans står det varför man väljer att ha den begränsning samtidigt som kommunlagen i kap 6 § 17 är tydlig med att det finns möjligt för ersättare att få sin mening antecknad i protokollet. Är det av rädsla för att det finns de som tycker annorlunda. Arbetsbördan blir inte större, däremot så blir demokratin starkare och våra invånare får en tydligare bild på vad vi partier tycker i olika frågor som kommuner tar beslut på. Vad är ni rädda för?

Vi Kristdemokrater vill hellre ha för mycket demokrati än för lite. För mycket demokrati är aldrig fel. Det kan däremot för lite demokrati och det är rent av farligt.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Joakim Borglin**

**Kristdemokraterna.**