

1 00 Kronofogden ska ej befatta sig med ockerräntor

2 Bakgrund

3 Nuvarande lagstiftning om ocker i Brottsbalken 9 kap 5 § fungerar inte

4 Sedan några decennier har vi problem med att människor som inte är kreditvärdiga, eller saknar
5 omdöme och som löser sina kortsiktiga problem/önskningar med olika snabblån, med räntor
6 som på kort sikt förvandlar de från början ganska små skulderna till gigantiska summor och en
7 omöjlig situation. Detta understöds av att, i slutändan, står staten, i form av Kronofogden och
8 hjälper fordringsägarna att driva in dessa ockerskulder och detta baserat på den fria avtalsrätten.
9 Det har diskuterats olika åtgärder för att komma detta problem.

10 Vad är en rimlig ränta? Detta visset man tydligen förr, men tydligen inte idag, med hänsyn till fri
11 avtalsrätt och risker vid utlåning. Behöver vi acceptera detta synsätt?

12 Min uppfattning, oavsett ändamålet, så är en 100% ränta orimlig och även 50%. Vill man inte
13 låna ut för mindre ränta och presumtiv låntagare inte kan betala, så ska ju belåningen ske.

14 Nyckelfaktorn för att folk ska sluta att begära ockerräntor är väl att de inte kommer få dem
15 betalda.

16 Förslag

17 Om man definierar en nivå som ockerränta och Kronofogden inte befattar sig med ränteskulder i
18 låneavtal över den nivån, hur fri avtalsrätten än är, så upphör ju möjligheten att på laglig väg
19 driva in dessa fordringar och då borde incitamentet för denna typ av ockerlån upphöra.

20 Om Fordringsägarna väljer andra metoder så faller ju dessa under begreppet utpressning och det
21 är ju kriminellt.

22 Yrkande att Partistyrelsen ska verka för:

23 **Attsats 1:** - Att en metod tas fram för att beräkna en skälig nivå, som kan definieras som
24 Ockerränta.

25 **Attsats 2:** - Att i lag samt i Regleringsbrevet till Kronofogdemyndigheten anges att de ej
26 ska befatta sig med ränteskulder som definierats som ockerränta.

27 Uppsala 2025-02-04

28 Sten Aleman

29