

**ÅRSREDOVISNING**  
**KOMMUNALRÅD**  
**JONAS SEGERSAM**



Kristdemokraterna

# INNEHÅLL

1. MOTIONER.....	3
1.1 Kristdemokraternas yrkanden till Mål och budget 2016 med plan för 2017-2018, 2015-02-03...	4
1.2 Motion angående indexering av kommunens avgifter i Uppsala, .....	5
1.3 Motion angående ny modell för placeringar av barn .....	6
1.4 Motion angående gatumat i Uppsala .....	7
2. INTERPELLATIONER .....	8
2.1 Handlingsplan mot våldsbejakande extremism.....	9
2.2 Fler Attefallshus i Uppsala kommun .....	10
2.3 Tillvarata Uppsala kommuns intressen gentemot Sverigeförhandlingen och staten .....	11
2.4 Medlemskap i Nätverket Sveriges städer och kommuner mot narkotika .....	12
2.5 Nedläggningen av Omtanken .....	13
3. MEDIA .....	14
3.1 "Mindre förskola" .....	15
3.2 "5000 mer i skatt" .....	17
3.3 "KD: Det är stora boven" .....	19
3.4 "Kan ta över på 24 timmar" .....	20
3.5 "Rekordstor manifestation" .....	21
3.6 "Utveckla Odinslund" .....	22
3.7 "KD: Måste kunna diskutera" .....	23
3.8 "Uppsala kan bättre" .....	24
3.9 "Rätt lägga ned Omtanken" .....	26
3.11 "Ohållbar ekonomi" .....	27
3.12 "Lägg inte ned Omtanken" .....	29
3.13 "Fel köpa vindkraftverk" .....	31

# **1. MOTIONER**

## **1.1 Kristdemokraternas yrkanden till Mål och budget 2016 med plan för 2017-2018, 2015-02-03**

Våra tio prioriterade yrkanden i kommunfullmäktige:

### **1. Kommungemensamt inriktningsmål**

**Att** lägga ett generellt mål att minska kommunadministrationen med 10% (gäller inte ute i verksamheter såsom skolor, äldreboenden och gruppboenden)

### **2. Uppdrag till Kommunstyrelsen**

**Att** införa en systematisk tjänstegarantimodell för att förbättra kommunens service och utveckla kvaliteten

### **3. Inriktningsmål Gatu- och samhällsmiljönämnden**

**Att** tre nya tågstationer ska byggas i Vänge, Järlåsa och Bergsbrunna

### **4. Inriktningsmål Arbetsmarknadsnämnden:**

**Att** Uppsala kommun intensifierar arbetet med att minska utanförskapet genom aktiva arbetsmarknadsåtgärder. Kommunen ska samverka med andra aktörer inom offentlig, privat och ideell verksamhet för att förebygga och minska arbetslöshet.

### **5. Gemensamt inriktningsmål vård och omsorg:**

**Att** området e-hälsa, och e-tjänster skall utvecklas inom vård- och omsorgssektorn, i samarbete med andra aktörer inom kommun- och landstingssektorn.

### **6. Uppdrag Socialnämnden:**

**Att** utreda ny placeringsform för ett bättre samarbete mellan socialtjänst och den biologiska familjen, som ett mellanting mellan LVU och SOL-insats

### **7. Uppdrag Äldrenämnden:**

**Att** införda värdighetsgarantier utvärderas och utvecklas

### **8. Inriktningsmål Kulturnämnden:**

**Att** avpolitisera kulturen. Lokal utsmyckning ska ske i samråd med lokalsamhället och ideologisering ska undvikas.

9. **Att** anslå förskolan en satsning om 26.665 tkr för att minska barngrupperna i förskolan.

10. **Att** skattesatsen ska vara oförändrad 10:84

## 1.2 Motion angående indexering av kommunens avgifter i Uppsala

2015-10-25

Taxor och avgifter är den tredje största inkomsten för kommunerna efter skatter och statsbidrag. Andelen har fallit från 7% till 6% för något år sedan, vilket naturligtvis är en ganska blygsam del av kommunens inkomster. Dessutom stipulerar kommunallagen att avgifterna ska följa självkostnadsprincipen, det vill säga kommunerna ska inte göra några vinster på överuttag av avgifter av medborgarna.

På alltför många områden är dock avgifterna bara en ringa symbolisk ersättning från medborgaren för den kostnad som nyttigheten man får sig till del egentligen kostar. Det gäller exempelvis barnomsorg, äldreomsorg och kollektivtrafik. Bakgrunden är att vi tycker det är samhällsekonomiskt nödvändigt att subventionera vissa tjänster som är viktiga för ett väl fungerande samhälle.

Till skillnad från skatteuttaget, som ju sker i proportion till inkomsten, så måste taxor och avgifter indexeras om inte täckningsgraden ska urholkas. Tyvärr är det så att denna skillnad inte är tydlig för många politiker – man tycks tro att skattesatsen kontinuerligt ska skrivas upp för att möta de ökade kostnaderna, samtidigt som man tyvärr missar att höja avgifterna som behöver höjas kontinuerligt i en ekonomi med en löpande inflation. Dessutom betyder klåfingriga beslut från regeringen om maxtaxor en inskränkning i kommunernas självbestämmande och en urholkning av avgifternas kostnadstäckningsgrad, något som varit speciellt märkbart inom barnomsorgen.

För att hindra plötsliga chockhöjningar när man efter kanske ett decennium inser att kostnaderna sprungit iväg och avgifterna inte följt efter bör man införa en indexering av taxorna och avgifterna. Enligt kommunallagen ska fullmäktige besluta om taxejusteringar, men vad jag kan förstå är det vanligt att kommuner lägger in en indexeringsklausul i dessa beslut om att exempelvis följa KPI.

Det finns tyvärr också en del politiska idéer om fria nyttigheter, och att kommunala tjänster ska vara gratis. Det som är gratis leder tyvärr till att människor som använder tjänsten inte till fullo uppskattar nyttan, eller förstår den faktiska kostnaden. Dessutom leder ofta system med gratistjänster till att det i stället blir tiden, i form av köer, som avgör vem som får del av tjänsten. Givetvis ska det finnas ett skydd för dem som av olika skäl har svårt att betala men det betyder inte att man generellt ska arbeta för att ta bort taxor och avgifter.

En indexering av taxor leder till att i de fall vi har en låg inflation, eller till och med deflation, blir inte höjningarna så märkbara. Dessutom kan man om det visar sig att höjningar inte behövs besluta i varje enskilt fall i fullmäktige om en nedjustering av taxorna och avgifterna.

### **Vi kristdemokrater föreslår att Kommunfullmäktige uppdrar till kommunstyrelsen**

- att göra en översikt över taxor och avgifter i kommunen
- att utarbeta ett förslag till indexerade taxejusteringar där så är tillämpligt
- att arbeta aktivt för att förmå staten att avskaffa maxtaxor inom exempelvis omsorg av barn och äldre.

### **1.3 Motion angående ny modell för placeringar av barn**

**2015-05-22**

I Sverige och Uppsala har antalet familjehemsplaceringar ökat drastiskt de senaste åren, och det är tydligt att systemet många gånger brister. Ibland blir barnen omhändertagna genom onödigt offensiva ingripanden från myndigheternas sida, vilket ofta leder till att dialogen med de biologiska föräldrarna blir bristande eftersom det kan uppfattas som att man redan på förhand blivit dömd. Staten och det offentliga bör i sådana lägen agera på samma sätt som man uppmanar föräldrar som skiljer sig att göra. Det är ju vid LVU fråga om en slags skilsmässa, där det offentliga kan komma att bli framtida vårdnadshavare, och målet måste därför alltid vara att skilja sig i sämja och tillsammans komma överens om hur barnen ska tas omhand.

Numera är det vanligt med delad vårdnad efter en skilsmässa, något som i princip inte förekommer i fall av LVU. Uppsala kommun bör undersöka möjligheten att applicera delad placering mellan det biologiska hemmet och familjehemmet där samverkan inte sker på frivillig väg utan leds av särskilt tilldelade familjeterapeuter eller socialsekreterare. Detta för att inte barnen ska förlora kontakten med de biologiska föräldrarna om de är delvis fungerande. Som det är idag innebär i vissa fall att barnen helt förlorar kontakten med sina biologiska föräldrar vilket kan leda till vilsenhet och även problem i familjehemmen när barnen blir äldre.

I Uppsala kommun skulle detta kunna genomföras som ett försöksprojekt i samarbete med företag och ideella organisationer, något som vi redan är vana vid i vår kommun genom den så kallade utmanarrätten

#### **Med anledning av ovanstående yrkar Kristdemokraterna**

*att* utreda möjligheten att införa en ny modell för placeringar av barn där familjehemmet och de biologiska föräldrarna delar på vårdnaden om barnet

*att* den nya modellen genomförs som försöksprojekt i samarbete med företag och ideella organisationer

**Jonas Segersam (KD)**

## 1.4 Motion angående gatumat i Uppsala

2015-09-25

I Stockholm pågår ett försök med så kallade "Food-trucks" en modell med amerikansk förebild där mat säljs direkt från ambulerande fordon på gatan. Från 20 tillstånd på försök har man nu där utökat till 100 tillstånd (går att följa på t ex stockholmfoodtrucks.nu).

I Uppsala kunde vi se exempel på denna verksamhet under kulturnatten. Köerna ringlade långa till ett stort antal gatuserveringar.

Vi tror att Uppsala skulle vinna på att utöka denna typ av verksamhet så att den även finns på permanent basis. Speciellt i en stad som Uppsala med mycket ungdomar och studenter skulle matförsäljning på gatan innebära ett lyft för utelivet. En fördel med denna verksamhet är att man kan styra serveringen exempelvis till områden som idag saknar restauranger men som på det här viset kan blir mer använda för utelivet. Det ger också möjligheter att utveckla tåtorterna utanför Uppsala, där många idag i stort sett saknar några försäljningsställen för mat. En annan möjlighet är att serveringen blir så flexibel i tid. Man kan exempelvis med en genomtänkt tillståndsgivning ha större möjlighet för matsservering nattetid i de områden där man så önskar.

Ska Uppsala kunna attrahera ungdomar och vara ett alternativ att etablera sig är det viktigt att utveckla utelivet. Idag är utbudet relativt stort för studenter, men även andra ungdomar måste kunna känna att det finns ett levande uteliv i vår stad. Detta har betydelse också för att attrahera ny arbetskraft och kompetenser som behövs för Uppsalas näringsliv. Det är viktigt att staden fångar upp trender som ger en utveckling. Samtidigt är just ambulerande gatukök ett bra sätt att fånga upp den efterfrågan på gatumat som finns vid olika tider och platser. Sammantaget vore det alltså väldigt värdefullt att pröva denna verksamhet i lite större skala.

### **Med anledning av ovanstående yrkar Kristdemokraterna:**

*att* Kommunfullmäktige ger Gatu- och Samhällsmiljönämnden i uppdrag att ta fram en plan för utökad gatumatförsäljning i Uppsala. Denna plan bör innehålla riktlinjer för serveringen, regler för tillstånden samt en tidsplan för ett snabbt genomförande

**Jonas Segersam (KD)**

## **2. INTERPELLATIONER**



## **2.1 Handlingsplan mot våldsbejakande extremism**

**2015-12-02**

I Europa har allt fler städer, kommuner och regioner utarbetat konkreta strategier för hur islamistisk extremism ska motverkas. I Sverige har frågan i regel inte prioriterats i samma utsträckning, där bl.a. Uppsala kommun saknar en handlingsplan för hur personer som riskerar att radikaliserars ska fångas upp.

Regeringens nationella samordnare mot våldsbejakande extremism, Mona Sahlin, har i flera sammanhang understrukt vikten av det förebyggande arbetet. Det är helt avgörande att i ett tidigt skede arbeta med personer som är i riskzonen och som på sikt kan utgöra ett hot för samhället. Enligt Säkerhetspolisen har så många som upp till 300 personer lämnat Sverige för att ansluta sig till IS eller andra islamistiska terrorgrupper. Hur många som sympatiserar med dem men som stannar kvar i Sverige är osäkert. Däremot vet man att de som radikaliserars ofta är unga män med multikriminell bakgrund från segregerade miljöer utanför storstäderna.

Kristdemokraterna har en rad konkreta förslag hur Uppsala kommun skulle kunna vidta konkreta åtgärder för att motverka islamistisk extremism. Inte minst med förebild från andra kommuner i Sverige och Europa som arbetat konkret med frågan. Vi vill därför fråga majoriteten i kommunen om det finns några planer att arbeta för dessa frågor. Det är hög tid att Uppsala kommun agerar för att hindra rekryteringen av ytterligare extremister.

### **Jag vill därför fråga:**

- Avser majoriteten i Uppsala kommun arbeta för att upprätta en handlingsplan för att motverka radikaliserings och våldsbejakande extremism?
- Finns det någon kartläggning idag av hur stort problemet är och vad kommunen gör på olika områden för att förebygga våldsbejakande extremism?

**Jonas Segersam (KD)**

## **2.2 Fler Attefallshus i Uppsala kommun**

**2015-10-28**

Under Alliansregeringen genomfördes ett antal angelägna reformer på bostadsområdet, under ledning av de kristdemokratiska bostadsministrarna Mats Odell och Stefan Attefall. Bland annat fick vi i Sverige för första gången ägarlägenheter, tredimensionell fastighetsbildning och de så kallade Attefallshusen. Detta förutom en rad förbättringar med förenklingar för bygglov och incitament för att få fart på bostadsbyggandet.

Just Attefallshusen har med sitt namn blivit ett bestående arv av den kristdemokratiska bostadsministern, och är ett mycket gott exempel på hur vi kan underlätta byggande av små bostäder. Denna typ av bostäder, upp till 25 kvadratmeter som kan byggas utan bygglovsbeslut men med en bygganmälan till kommunen, är något som skulle kunna ge många Uppsalastudent ett efterlängtat boende. Även genom generationsboenden och andra typer av uthyrningar utgör Attefallshusen ett mer än välkommet inslag på Uppsalas bostadsmarknad.

När jag tar del av en översikt över kommunernas avgifter för Attefallshusen som Villaägarna gjorde förra året upptäcker jag dock till min förskräckelse att Uppsala ligger högst i landet med avgifter på upp till 18 000 kronor för ett uppförande av ett sådant boende. Enligt översikten var kostnaden för vår kommun då 5 000-18 000 kronor, att jämföras med exempelvis Hebys 1 100-1 500 kr, Stockholms 3 135 kr och Sigtunas 1 600-2 900 kr.

### **Mina frågor till Erik Pelling (S) blir därför:**

- Vad är kostnaden för uppförande av ett Attefallshus idag, inklusive de avgiftshöjningar som majoriteten föreslagit 2014 och 2015?
- Vad motiverar att Uppsala kommun ligger så mycket högre i kostnader än kringliggande kommuner?
- På vilka sätt vill majoriteten utveckla och använda Attefallshusen för att lätta efterfrågan på bland annat studentboenden i Uppsala kommun?

**Jonas Segersam (KD)**

## **2.3 Tillvarata Uppsala kommuns intressen gentemot Sverigeförhandlingen och staten**

**2015-10-05**

Sverigeförhandlingen har regeringens uppdrag att möjliggöra ett snabbt genomförande av nya höghastighetsjärnvägar i Sverige. Tågen på de nya höghastighetsjärnvägarna ska gå från Stockholm till Göteborg på två timmar och från Stockholm till Malmö på två och en halv timme. Den nya järnvägen är viktig för de tre storstäderna, men den kommer också att leda till ökat bostadsbyggande och tillväxt i många kommuner längs sträckningarna.

Regeringens förhandlingspersoner HG Wessberg och Catharina Håkansson Boman ska också förhandla om åtgärder i storstäderna som ska förbättra tillgängligheten och öka bostadsbyggandet. Totalt ska infrastruktursatsningarna runt om i Sverige möjliggöra byggandet av cirka 100 000 nya bostäder. Sverigeförhandlingen är en värdeskapande förhandling där vi ska föra samman finansiering av transportinfrastruktur och nyttor som till exempel ökat bostadsbyggande och arbetsmarknadsnyttor.

Uppsala kommun är en del av samma arbetsmarknadsregion som Stockholm. Många bor i Uppsala och arbetar i Stockholm och vice versa. Att i sammanhanget med Sverigeförhandlingen inte se Uppsala som en del av storstadsregionen är ett misstag.

När det gäller spårtrafik och infrastruktur har Uppsala ett mycket viktigt behov, nämligen fyrspar på ostkustbanan mellan Uppsala och Stockholm, en investering som är grunden för hela vårt översiktsplanearbete.

Det finns även andra viktiga investeringar i spår för Uppsalas del, Arosälänken (järnväg mellan Uppsala och Enköping) samt spårtrafik inne i Uppsala. Stockholms stad och län är aktiva och förväntar sig både investeringar i exempelvis tunnelbana till Nacka och även norrut, och då är det viktigt att inte Uppsala blir marginaliserat i denna process.

Nu kan det vara bra att inte få det att framstå som att vi vill ha snabbtåg ända till Uppsala, eftersom det redan är sagt att banan, om den blir byggd, kommer att sluta i Järna, och sedan används de gamla spåren. Att få till en järnvägsdepå i Uppsalatrakten för höghastighetstågen skulle emellertid kunna vara en viktig framgång för att även vår kommun kan vara med och bidra i utvecklingen av denna viktiga infrastruktursatsning.

### **Jag vill därför fråga Kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick (S)**

- På vilka sätt agerar Uppsala kommun gentemot Sverigeförhandlingen för att inte kommunens utveckling blir marginaliserad av en eventuell utbyggnad av snabbtåg Stockholm-Göteborg, Stockholm-Malmö?
- På vilka sätt agerar kommunen för att få tillstånd nödvändiga investeringar i ostkustbanan (fyrspar) och Arosälänken?
- Finns det en möjlighet att få en järnvägsdepå för snabbtåg till Uppsala, och hur agerar kommunen aktivt för detta?

**Jonas Segersam (KD)**

## **2.4 Medlemskap i Nätverket Sveriges städer och kommuner mot narkotika**

**2015-09-02**

I februari meddelade Uppsala kommun att man lämnar medlemskapet i Nätverket Sveriges städer och kommuner mot narkotika. Det är en del av det europeiska nätverket ECAD, European Cities Against Drugs, som var ett initiativ som togs 1994 av bland andra Stockholms stad som en reaktion mot städer i Europa som började arbeta för att legalisera narkotika.

Jag kan tänka mig att anledningen att Uppsala lämnat detta nätverk är brist på engagemang och intresserade personer från kommunens sida. Naturligtvis måste man fundera på hur vi bäst använder våra kommunala medel, men att lämna den här typen av nätverket tror jag ger negativa signaler. Att vara med i ett nätverk kräver naturligtvis ett engagemang, men jag har svårt att se varför inte Uppsala kommun borde engagera sig mer i kampen mot narkotika.

Speciellt rimmar ett bristande engagemang från kommunledningen på detta område mycket dåligt med det aktiva arbete som förs inom Uppsala Universitet och U-fold där också kommunen ingår som en självklar partner. För att kunna ta del i och följa arbetet runt om i Sverige och Europa borde kommunen vara mer aktiv i stället för att minska aktiviteten.

Är det så att kommunen är missnöjda med nätverket Nätverket Sveriges städer och kommuner mot narkotika som organisation så borde man i stället engagera sig för att förändra och utveckla organisationen i stället för att bara lämna den!

### **Jag vill därför fråga Marlene Burwick (S):**

- Varför har Uppsala kommun har lämnat medlemskapet i Nätverket Sveriges städer och kommuner mot Narkotika?
- På vilka andra sätt agerar Uppsala kommun i en nationell kontext i kampen mot läkemedels- och drogberoende?

**Jonas Segersam (KD)**

## 2.5 Nedläggningen av Omtanken

2015-10-18

När Alliansen fick förtroendet att utveckla Uppsala län och kommun 2006 var det utifrån ett läge med starka motsättningar mellan kommun och landsting. Vi har nu under 8 år på många områden utvecklat det samarbetet, bland annat genom att ha haft ett nära samarbete runt närvård ute i kommunerna. För ett par år sedan inrättades även ett särskilt Palliativt Centrum i Uppsala, som vår nuvarande partiledare Ebba Busch Thor var med och invigde.

Vi kristdemokrater är måna om att detta goda samarbete skall utvecklas, inte avvecklas. För medborgarna är det obegripligt att bli bollade mellan olika instanser utan att få klara besked om vad som gäller. Vi måste från politikens sida därför se till att det offentliga sätter en gemensam målbild där målet är att ge god service och stöd oberoende av var gränserna för ansvaret går.

Gällande den palliativa vården är den av lätt insedda skäl den kanske mest känsliga vård vi ger, därför är det så viktigt att den fungerar och är tillgänglig. När det palliativa centrumet byggdes var tanken att ha ett FoU-centrum där för utbildning och utvecklingsarbete för personal som arbetar med palliativ vård i kommuner och inom primärvården. Tyvärr har lokalerna under en tid stått tomma, men när det nu finns planer på att överföra Regionförbundet och dess FoU-avdelning till landstinget har vi ett gyllene tillfälle att stärka och utveckla samarbetet mellan kommun och landsting. Vi skulle exempelvis kunna ha en gemensam nämnd där vi kan formalisera denna samverkan och låta de verksamheter som idag har det operativa ansvaret inom äldrevård och socialtjänst tydligt få beställa och definiera utvecklingsarbetet utifrån sina behov.

Den palliativa vården är en viktig resurs för människor i livets slutskede och dess anhöriga. Idag finns totalt 32 enkelrum fördelat på två vårdavdelningar, Hospice (12 platser) och Omtanken (20 platser). Det finns även plats för 50 vårdtagare i hemmet med sjukvårdsteamet. Omtanken är ett palliativt korttidsboende som är till för de allra sjukaste och svagaste människorna, och på avdelningen finns sjuksköterskor och undersköterskor tillgängliga dygnet runt, så även läkare och jourläkare. Omtanken erbjuder även palliativa sviktplatser, vilket innebär att den som normalt har hemsjukvård men som drabbas av sviktande omständigheter kan få komma in och få hjälp.

I Uppsala län behöver dessutom ett antal barn palliativ vård varje år, men tyvärr är organisationen för just detta inte optimal då inriktningen just nu inte är anpassad efter den målgruppen. Vi har kommit långt och har hög kompetens inom palliativ vård men administrationen brister, vilket innebär att utsatta barn och vuxna faller mellan stolarna.

I stället för att ensidigt avlöva olika delar av Palliativt centrum såsom Omtanken behöver vi sätta oss ner tillsammans mellan kommun och landsting och bestämma hur vi tillsammans bäst möter de behov som finns på detta område.

### **Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga Marlene Burwick (S):**

- Varför väljer majoriteten att lägga ned Omtanken, som är en av de viktigaste och mest känsliga vårdinrättningarna vi har, istället för att formalisera samarbetet med Landstinget i Uppsala län?

**Jonas Segersam (KD)**

### **3. MEDIA**

### **3.1 "Mindre förskola" UNT**

**2015-11-15**

När majoriteten nu vill ha minskning av förskoletimmarna för barn till föräldralediga och arbetssökande föreslår vi en differentiering, skriver tre KD-politiker.

För oss kristdemokrater är familjerna prioriterade eftersom de utgör samhällets viktigaste byggsten. Trygga familjer är en vinst för Sverige, och genom att ge småbarnsföräldrar verktyg att få sitt livspussel att gå ihop kan kommunen lägga grunden för en god framtida utveckling. Barnen är det viktigaste vi har och är värda alla uppmärksamhet i den kommunala planeringen.

**Vi anser att kommunen och det offentliga ska stödja familjerna i deras föräldraansvar, inte styra.**

Det innebär bland annat att vi motsätter oss en tvångskvoterad föräldraförsäkring och en politisering av skolor och förskolor. Att ensidigt subventionera förskolan framför föräldrarnas egen barnomsorg och andra barnomsorgsformer innebär en styrning som inskränker familjernas valfrihet. Vi kristdemokrater är fast övertygade om att det är föräldrarna som vet bäst och som ska ha avgörande inflytande över sina barns uppväxtvillkor och utbildning.

**För att kommunen bättre ska kunna stödja föräldrarna anslog vi drygt 26 miljoner kr i vår senaste budget till just barnomsorg (förskola, pedagogisk omsorg och vårdnadsbidrag/barnomsorgspeng).**

Vi vill prioritera en hög kvalitet inom barnomsorgen, samtidigt som vi anser att kommunen behöver se över sina kostnader för administrationen.

Just här i Uppsala väljer många föräldrar att lösa sin barnomsorg på andra sätt än genom offentligt finansierad förskola, vilket medför att förskolan kostar mindre än i jämförbara kommuner.

**Trots detta kostar varje plats i förskolan cirka 8 000 kronor mer per år än genomsnittet, vilket ger en merkostnad på totalen på cirka 80 miljoner kronor.**

Detta utan att kvaliteten med de mått som finns tillgängliga kan sägas vara högre. Uppsala har exempelvis inte färre barn per personal än rikssnittet (5,4). Speciellt för de mindre barnen är det avgörande för en god kvalitet att ha få andra personer att förhålla sig till under dagarna, både vuxna och barn.

Förskolan är i dag kraftigt subventionerad. Avgifterna som föräldrarna betalar har inte ökat sedan 2004 trots att kostnaderna per barn har stigit med 25 procent. Vi kristdemokrater vill därför att den av riksdagen införda maxtaxan inom barnomsorgen justeras till dagens kostnadsläge som ju skiljer sig kraftigt från när den infördes i början av 2000-talet. Vi tror att svenska småbarnsföräldrar är beredda att betala för en god och högkvalitativ barnomsorg. Regeringen genomför nu en justering av maxtaxan med blygsamma 26 kr. Vårt förslag om höjd maxtaxa innebär att familjer som har en inkomst på 45 000 kronor i månaden betalar

100 kronor mer för första barnet, 67 kr för andra och 33 kr för tredje. Dessa pengar kan vi använda för en högre kvalitet i barnomsorgen.

**I Uppsala föreslår nu majoriteten en minskning av vistelsetiden för barn till föräldrar som är föräldralediga och arbetssökande. Det tycker vi är rätt, men vi föreslår att man differentierar detta genom att ge en högre tid för de arbetssökande och en lägre för de föräldralediga, som ändå är hemma från jobbet för att ta hand om småsyskon.**

Det är dock helt rimligt att dessa barn kan behålla sin plats och gå till förskolan eller den pedagogiska omsorgen tre–fem dagar i veckan under några timmar, ungefär som de barn som är placerade i allmän förskola.

Den som är arbetslös behöver däremot lägga tid på att söka arbete vilket ibland är svårt att kombinera med omsorg av små barn.

**Vi skulle också vilja återinföra en differentierad avgift, så att de föräldrar som väljer att utnyttja den kommunalt subventionerade barnomsorgen i mindre omfattning också betalar lite mindre.**

Även om avgiften är låg är det svårt för många föräldrar att förstå att de ska betala lika mycket för 15 eller 20 timmars barnomsorg som för 50, och dessutom betala en högre avgift under sommaren. Detta behöver vi rätta till.

Vi kristdemokrater vill medverka till ekonomi i balans i kommunen. Detta innebär tydliga prioriteringar, som för oss innebär att vi sätter minskade barngrupper i barnomsorgen och god kvalitet först. Samtidigt fortsätter vi kämpa för familjernas valfrihet. Vi tror att Uppsalas familjer uppskattar att få mer tid för varandra, och få ett större inflytande över sina barns barnomsorg och skolgång.

**Martin Wisell, v ordf (KD) i utbildningsnämndens förskoleutskott**

**Felicia Sundmark, ersättare (KD) i utbildningsnämnden**

**Jonas Segersam, kommunalråd (KD)**



## 3.2 "5000 mer i skatt"

UNT 2015-11-01

En skattehöjning kan inte ersätta politiskt ledarskap, skriver Fredrik Ahlstedt, Therez Olsson, Mohamad Hassan, Stefan Hanna och Jonas Segersam.

Uppsala kommuns kostnader är i dag högre än genomsnittskommunens, och sedan Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet tillträdde har kostnadsökningen skenat. I det förslag till budget för år 2016 som slås fast på kommunfullmäktige den 2–3 november föreslår de en höjning av skatten i Uppsala kommun.

**En skattehöjning är en dyr kompromiss för att kommunens rödgröna majoritet ska kunna behålla makten, vilket direkt drabbar alla Uppsalabor.**

För att komma tillrätta med kommunens ekonomi är det inte mer pengar som behövs utan bättre ledarskap.

Efter bara ett drygt halvår i majoritet har Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet lyckats fördubbla kostnadsökningstakten och ökat kostnaderna med ytterligare drygt 500 000 kronor om dagen.

**Det motsvarar över femhundra lärartjänster som gått till spillo sedan den rödgröna majoriteten tog över makten.**

Kommunens egen helårsprognos för 2015 visar återigen på ett underskott på totalt 125 miljoner kronor för utbildningsnämnden, socialnämnden, omsorgsnämnden, äldrenämnden och kommunstyrelsen, men trots att Uppsala spenderar betydligt mer pengar på välfärden än genomsnittskommunen så är resultaten inte bättre.

Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet är splittrade i sin politik och nu tvingas de till kostsamma kompromisser för att hålla ihop sitt samarbete.

**I och med att även landstinget höjer skatten kommer den genomsnittliga Uppsalafamiljen att få betala nästan 5 000 kronor mer i skatt år 2016.**

Det är priset för att den rödgröna majoriteten väljer att höja skatten i stället för att stå upp för nödvändiga prioriteringar. Detta är orimligt för Uppsalaborna, som får betala för att majoriteten var oförberedda och är oförmögna att ta det ansvar som krävs.

Det finns stora möjligheter till förbättringar inom Uppsala kommun. Våra partier lyckades tillsammans under år 2014, genom ett målmedvetet arbete, att förbättra kommunens effektivitet och vända trenden så att skatteintäkterna översteg kommunens kostnader. Sedan årsskiftet ökar nu kostnaderna snabbare än skatteintäkterna, vilket inte är ekonomiskt hållbart. Att tillföra mer pengar genom en skattehöjning, som de rödgröna föreslår, löser inte problemet. Det är ungefär som att fortsätta pumpa luft i ett punkterat däck, i stället för att laga det.

**Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet borde ha fortsatt alliansens svåra, men viktiga arbete för att åtgärda de strukturella problemen och få kontroll över kostnadsutvecklingen.**

I annat fall kommer de att tvingas höja skatten ytterligare redan i nästa budget. Den politiska ledningen måste våga ställa krav på verksamheternas budgetdisciplin genom preciserade åtgärdsprogram, månadsvis återrapportering och genom att tillhandahålla råd och stöd efter behov. Det är inte högre skatter som behövs utan handlingskraftigt, enigt och tydligt ledarskap.

Samtidigt som den rödgröna majoriteten tappat kostnadskontrollen väljer de att göra obegripliga besparingsprioriteringar, så som nedläggningen av det palliativa boendet Omtanken eller nedskärningar för barn och elever med särskilda behov. Dessa besparingar leder inte till att vi kommer till rätta med de strukturella problemen i kommunens ekonomi.

**Den rödgröna majoriteten måste fortsätta det förbättringsarbete som alliansen påbörjade och inte försöka hitta enkla utvägar som drabbar de mest utsatta, barn med särskilda behov och människor i livets slutskede. Det är inte acceptabelt.**

I våra förslag till budget för Uppsala kommun behåller vi dagens skattesats utan att höja den. I Uppsala kommun innebär inte en oförändrad skattesats en välfärd av lägre kvalitet, men det kan bli resultatet med majoritetens bristande kostnadskontroll och en budget som inte följs. Det finns ingen anledning till att vi i Uppsala ska betala mer jämfört med andra kommuner för samma välfärdstjänster, särskilt då det inte har lett till att kvaliteten är märkbart högre här. Våra partier vill minst nå ner till den genomsnittliga kostnadsnivån för svenska kommuner. Vi är beredda att ta ansvar för en hållbar ekonomisk politik som tar oss dit. Uppsala kommuns problem är inte brist på resurser utan brist på politiskt ledarskap.

**Fredrik Ahlstedt**

**Therez Olsson, kommunalråd (M)**

**Mohamad Hassan, kommunalråd (FP)**

**tefan Hanna, kommunalråd (C)**

**Jonas Segersam, kommunalråd (KD)**

### 3.3 "KD: Det är stora boven"

#### UNT 2015-10-12

Kristdemokraterna i Uppsala vill effektivisera kommunens administration med tio procent. Det framgår av förslaget till budget som presenterades på måndagen.

KD:s honnörsord för att få bukt med kommunens krisande ekonomi heter kostnadskontroll.

– Vi har högre kostnader än jämförbara kommuner och en alltför hög kostnadsutveckling. En förskoleplats i Uppsala kostar 133 000 kronor per år mot 125 000 i riksgenomsnitt. På 10 000 förskoleplatser är det 80 miljoner kronor mer för en kommun som Uppsala, säger Jonas Segersam, kommunalråd för KD.

Han vill dock inte spara på verksamheterna utan ser administrationen som den stora boven. Därför vill KD lägga ett sparkrav på 10 procent på kommunens administration. Hur mycket det ska ge i kronor och ören är dock oklart.

– Det kan vi inte svara på. Alla områden har ju inte för stor administration. Men mitt intryck är att de stora förvaltningarna inte behöver så stor administration som de har i dag. Hälften av kostnaden för en plats inom korttidsvården är administration, så ska det inte vara, säger han.

Men vet du inte hur mycket det går att spara?

– Nej, men kostnaderna är för höga. Inom ett privat företag är det inte kostligt att skära ner. Vi måste titta på kommunen på samma sätt. Att ta bort en av tio är inte så mycket. Det handlar om ledarskap och att utveckla organisationen, säger Jonas Segersam.

KD vill också se över vilka delar av kommunens fastighetsbestånd som går att sälja, och göra sig av med 20 kommunikatörer - det skulle spara tio miljoner kronor om året.

Partiet vill också satsa. Av 130 miljoner ska det mesta gå till skola och barnomsorg och till att snabba på integrationen av nyanlända. KD vill också prioritera familjehem framför omsorg på institution.

### 3.4 "Kan ta över på 24 timmar"

#### UNT 2015-09-30

Den rödgröna majoriteten fick flera kängor av Alliansen när oppositionens ramverk för en budget 2016 presenterades.

På onsdagsförmiddagen presenterade de fyra partier i Alliansen i Uppsala kommun vad de själva kallar ett ramverk för sin budget 2016. UNT:s reporter Lennart Lindström var på plats när Alliansens ekonomiska politik presenterades i Stadshuset.

– Alliansen lovar att deras budget kommer innebära ett överskott på 158 miljoner 2016. Till skillnad från den rödgröna majoriteten vill Alliansen inte höja skatten. Man vill även få ner nettokostnadsökningen till 2,8 procent, säger Lennart Lindström.

Under presskonferensen riktades skarp kritik mot de rödgröna och kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M) berättade att han var "orolig" för att majoriteten tappat greppet om situationen.

– Vi har en plan att ta över makten på 24 timmar om de rödgröna inte kan hålla ekonomin eller komma överens inbördes. Vi kan snabbt få ihop det här till en gemensam alliansbudget som går att driva, säger Fredrik Ahlstedt.

Enligt UNT:s Lennart Lindström finns det dock inga detaljer kring hur Alliansen skulle kunna ta över efter de rödgröna på så kort tid.

Alliansen menar också att det finns ett reformutrymme på 130 miljoner kronor i ekonomin, bland annat genom att konkurrensutsätta verksamheter mer.

Senare under hösten kommer de fyra partierna att lämna enskilda budgetförslag.

### 3.5 "Rekordstor manifestation"

Från Slottsbacken till Stora torget marscherade rekordmånga 4265 personer för att lyssna på tal och visa sitt stöd i den pågående flyktingkrisen.

Strax efter klockan 17 verkade hela Uppsala vandra genom stadskärnan. Men till skillnad från en vanlig vardag var de flesta inte på väg hem från jobbet, utan istället sakta men säkert på väg mot Slottsbacken. Detta för att delta i den manifestation för att visa solidaritet med alla de flyktingar som just nu är på väg till, eller genom Europa.

– Det är viktigt att visa att vi svenskar är ett solidariskt folk. Det har varit för mycket rasism och hets mot folkgrupp på sistone och det är inte Sverige.

Det tyckte Jonas Wärnsberg, som stod och väntade i solskenet nedanför Carolina Redivia medan tåget växte sig allt större, inför avgången mot Stora torget, där man skulle mötas upp för att lyssna på tal och musik samt ha möjlighet att lämna in förnödenheter som ska gå till flyktingarna på Lesbos i Grekland. Manifestationen var ett av många evenemang som fått folk runt om i Europa att engagera sig i flyktingfrågan den senaste tiden.

– Politiker vänder alltid kappan efter vinden, så det är skönt att vinden blåser åt det här hållet nu i alla fall, säger Adam von Friesendorff och får medhåll från Carolina Englund som han går i tåget med.

– Det är viktigt att visa att folk får komma hit!

I stället för att gå raka vägen till Stora torget fick demonstrationståget, på grund av ombyggnaden av Drottninggatan, ringla sig likt en orm nedför Nedre Slottsgatan, genom Slottsgränd, över Västgötaspången och först på Kungsängsgatan svänga av mot torgsamlingen. Längs hela färden ropades kvällens och Uppsalas budskap: flyktingar välkomna!

Väl på plats fylldes Stora torget snabbt och det konstaterades att rekordmånga 4265 Uppsalabor valt att komma dit och visa sin solidaritet. Jeannette Escanilla var en av de som organiserade manifestationen och det var hennes röst som välkomnade de samlade till talen som staffettaktigt gick mellan representanter från Uppsalas politiska partier och föreningar. Återkommande i flera av talen var krav på att Uppsalas och Sveriges politiker måste göra mer, men också att den drucknade treåringen Alan Kurdi blivit vändpunkten som fått många att inse allvaret i flyktingkrisen.

Och trots skilda politiska tillhörigheter var talarna överrens om hur viktigt det är att vi alla visar sitt stöd för flyktingarna. Men också att Uppsala och Sverige kan göra mer.

Kommunalrådet Jonas Segersam (KD) valde trots krisen att vara positiv och citerade Angela Merkels uttalande från i förra veckan.

– Wir Schaffen das. Vi klarar det. Flyktingkrisen går att lösa.

### **3.6 "Utveckla Odinslund"**

**UNT 2015-08-30**

Det är viktigt att en nybyggnation i Odinslund präglas av en arkitekturen som har respekt för den estetik och de historiska stilideal som präglar staden, skriver Jonas Segersam och Simon Westberg i Kristdemokraterna.

Studentkåren som äger delar av kvarteret Ubbo vill uppföra en nybyggnation i Odinslund. Vi kristdemokrater är angelägna att utveckla Uppsala, och vill även se möjligheter att förbättra och bygga inuti den historiska stadskärnan. Vi delar inte den reflexmässiga tendensen att säga nej till nya förslag. Idén att allt ska förbli som det varit är omöjlig, då man måste inse att även Uppsala har förändrats.

**Frågan de som vill bevara Uppsala måste ställa sig är om man ska bevara Uppsala som 1800-talets trästad, som medeltidens monumentala kyrko- och maktcentrum, eller ska man slå vakt om jugendstilen från förra sekelskiftet?**

Uppsala utvecklas och då ska vi fokusera på hur saker kan förbättras och förädlas. Olika stilar har sina förtjänster. Det gäller även den moderna arkitekturen. Valet i olika byggprojekt blir en fråga om praktisk klokskap. Områdets övriga karaktär måste få vara med och fälla avgörandet.

**Speciellt i en historisk stad som Uppsala måste arkitekturen ha en respekt för den estetik och historiska stilideal som präglar staden!**

I en miljö som Odinslund bör man absolut i gestaltningen av en ny byggnad anknyta antingen till trähusstilen ovanför Odinslund runt Övre Slottsgatan och Geijersgården, eller till den äldre sten- och tegelhuskaraktär som finns i miljön genom Trefaldighetskyrkan, Ärkebiskops- och prästgårdarna.

Det finns internationellt gott om exempel på nybyggnationer i känsliga områden som tillfört sina områden mycket genom att de inspirerats av andra arkitektoniska stilar än de funktionalistiska vid byggnationer. I plan- och byggnadsnämnden kommer vi kristdemokrater agera för att detsamma kommer att gälla för Odinslund!

**Jonas Segersam** (KD), kommunalråd

**Simon Westberg** (KD), representant i plan- och byggnadsnämnden

### **3.7 "KD: Måste kunna diskutera"**

**2015-08-24**

Man måste kunna diskutera migrationspolitiken. Men Stefan Hanna tar till starka ord som kan leda fel.

Det säger KD:s kommunalråd i Uppsala, Jonas Segersam, i en kommentar till Stefan Hannas jämförelse mellan cancer och migration.

– Hans resonemang har både styrkor och svagheter. Han tar upp vad tre ledarskribenter skrivit om integration och som ger viktiga aspekter på integrationspolitiken. Även KD anser att vi måste diskutera migrationsfrågorna. Det finns en rädsla för att stämplas som rasist eller SD-anhängare om man vill göra det idag, säger han.

Men vad tycker du om att han jämför migrationspolitiken med cancer och drar paralleller till ökad brottslighet, krisen inom sjukvård, bostadssituationen, skolan, etc?

– Han använder starka ord som kan leda fel. Jag anser att man ska ha en respektfull syn på de människor som söker skydd i vårt land. Det Stefan Hannas skriver kan lätt tolkas som att man enbart ser de som kommer hit som ett problem.

#### **Hur påverkar det här allianssamarbetet?**

– När man är i opposition så är det fritt att ta svängarna. Han gör väl sina utspel utifrån sin politiska ideologi och hur han tror att väljarna kommer att reagera på det. Men det är upp till honom att bedöma. Jag ser inget problem med att andra partier gör utspel i olika frågor när vi är i opposition.

### 3.8 "Uppsala kan bättre"

2015-08-26

Kommunen får inte vila på gamla lagrar utan måste ständigt tänka nytt och utvecklas för att dra nytta av Uppsalas stora potential, skriver Kristdemokraternas kommunalråd Jonas Segersam.

Nu har det gått 100 dagar sedan jag tog över som Kristdemokraternas kommunalråd i Uppsala i samband med att Ebba Busch Thor valdes till partiledare. I opposition är det vanskligt att åstadkomma stora förändringar, men jag har ägnat tiden åt att på olika sätt lära känna kommunen.

**Som fembarnspappa, företagare och landstingspolitiker har jag redan mycket i bagaget, och jag konstaterar att det finns mycket att göra i vår stad – Uppsala kan bättre, helt enkelt.**

Sedan jag kom hit som universitetsstudent har jag slagits av de många fördelarna med "den eviga ungdomens stad". Mälardalen är den mest expansiva och dynamiska regionen i Sverige, och närheten till huvudstaden och till Arlanda med mera ger Uppsala unika möjligheter. Men Uppsala är inte, och ska inte vara, en Stockholmsförort, utan har en självständig position med sin bakgrund som "kärnhuset i riksäpplet".

**Både som världsigt och kyrkligt maktcentrum, och som lärdomssäte har Uppsala en egen profil, eller "varumärke" som man säger nuförtiden. Just akademien ger Uppsala, med bland andra sina fyra officiella universitet och högskolor en ovärderlig grund för forskning, tillväxt och utveckling i dagens kunskapsintensiva samhälle.**

Det har varit intressant att lära känna Uppsala kommuns organisation och kultur. Kommunen gör många viktiga insatser och har många tusen kompetenta och engagerade medarbetare på en rad olika områden. Men det finns också en rad utmaningar och "okulturer" som vi behöver komma till rätta med. Jag har identifierat fem viktiga utvecklingsområden.

Vår tjänstemannaledning har redan ordning och reda som ledstjärna. Det är berättigat. I somras behandlade vi ett ärende om att slutföra arbetet med att identifiera kommunens fastighetstillgångar och få ordning på register och avtalshantering. Gränsen mot korruption samt mot slöseri eller försummelse av våra kommunala tillgångar måste vara knivskarp. Med förståelse för den historiska bakgrunden och enskilda medarbetare måste vi ändå säkerställa att inte sådana okulturer förekommer någonstans i kommunen.

**Att vila på gamla lagrar får i vår stad en närmast bokstavlig innebörd. Inget som händer sker dock per automatik. I Uppland har vi nära till maktens korridorer, men vi får ändå inte ta saker för givna.**

För kanske första gången någonsin lyckades Mälardalenregionen samla sig till citybaneöverenskommelsen. Men vi måste fortsätta stå på tå för att få ett statligt och regionalt stöd för utvecklingen av regionaltåg, vägar, universitet, sjukhus och bostäder.



Vi måste också kasta den uppsaliensiska långbänken på sophögen. Näringslivet där beslutsfattandet av nödvändighet går betydligt snabbare kan då vara förebild. Ett känt exempel är konserthuset, och det finns många andra områden där vi i Uppsala haft svårt att komma till skott.

Ett gammaldags myndighets- eller byråkratitänkande måste vi också komma bort ifrån. I stället för vins-ter i välfärden får man med ett föråldrat tänkande en massa "förluster i välfärden".

Min fasta övertygelse är att friskolor och fristående vårdgivare har betytt oerhört mycket för servicen inom offentligt finansierad verksamhet. Patienterna och brukarna (eller kunderna – här spelar faktiskt ordvalet roll) ska inte vara objekt för offentligt myndighetsutövande, utan i stället stå i centrum med kommunen som serviceorgan.

Näringslivsvänlighet är a och o för en framgångsrik kommun. Med så tunga offentliga institutioner är detta speciellt angeläget för Uppsala. Såväl små tjänsteföretag som stora internationella exportkoncerner ska få all den hjälp de behöver av kommunen. Ett av många exempel är bygglov – ett företag jag besökte berättade att de "anställde 20 personer i Göteborg i stället" när servicen uteblev.

Det finns ett driv och en bred enighet där både moderater och socialdemokrater går hand i hand för en stark expansion, bostadsbyggande och tillväxt i vår kommun. Vi får dock inte glömma den sociala aspekten som ska till för att få det goda livet för barn, familjer och äldre. Genom att tillsammans idogt arbeta för att utveckla vårt unika läge och samtidigt göra oss av med besvärande okulturer, ja då är den ljusnande framtiden vår.

**Jonas Segersam (KD)**

### **3.9 "Rätt lägga ned Omtanken"**

**UNT 2015-06-30**

– Det var ett riktigt beslut att lägga ned Omtanken i Uppsala.

Det sade Maria Gardfjell (MP), kommunalrådet i Uppsala, i tisdagseftermiddagens direktsända 24 UNT-debatt från Almedalen. Hon fick mothugg av kommunalrådskollegan Jonas Segersam (KD), som ansåg att beslutet om att lägga ned boendet för äldre människor i livets slutskede fattades alldeles för snabbt.

– Först kom beskedet att platserna skulle bli betydligt färre, sen dröjde det inte länge förrän nedläggningsbeslutet klubbades, sade han.

Han ifrågasatte beslutet och menade att kommunen har ett stort moraliskt ansvar att ge äldre människor i livets slutskede bästa möjliga vård.

Maria Gardfjell kontrade med att Omtanken haft låg beläggning och den kompetens som finns samlad bland personalen behövs på alla äldreboenden i kommunen.

Nästa debattämne var avskaffandet av vårdnadsbidraget, där Gardfjell och Segersam inte oväntat hade helt olika åsikter.

Maria Gardfjell betonade att det är viktigt att barn går i förskolan och inte tillbringar åren fram till grundskolan i hemmet. Enligt henne finns undersökningar som visar att barn som gått i förskolan klarar sig bättre i grundskolan, något som Jonas Segersam ifrågasatte.

– Var barnen tillbringar sina första levnadsår måste föräldrarna själva få avgöra, inte kommunpolitiker som Maria Gardfjell, sade han.

– Familjerna får faktiskt välja själva, men vi vill inte lägga skattepengar på vårdnadsbidraget. Man ska också komma ihåg att det bidraget inte är så stort att det går att leva på, kontrade Maria Gardfjell.

Avslutningsvis blev det en kort replikväxling om Miljöpartiets och Kristdemokraternas syn på jämställdhet. Maria Gardfjell dömde ut KD:s insatser på området och hävdade att Jonas Segersams företrädare i Uppsala, Ebba Busch Thor, försökte blockera alla sådana initiativ under alliansåren i stadshuset.

Jonas Segersam underkände Gardfjells resonemang och ansåg att hans parti arbetar för lika villkor för män och kvinnor.

### **3.11 "Ohållbar ekonomi"**

**2015-06-16**

Kostnaderna ökar sedan lång tid snabbare än intäkterna och budgetprocessen är osäker, skriver alliansens kommunalråd.

Uppsala kommuns ekonomi går åt fel håll med negativa prognoser och en osäker budgetprocess. Kostnaderna har under lång tid ökat snabbare än skatteintäkterna, vilket inte är hållbart i längden.

**Kostnaderna ökar sedan lång tid snabbare än intäkterna och budgetprocessen är - osäker, skriver alliansens kommunalråd.**

Vi arbetade hårt med att hejda kostnadsutvecklingen genom att effektivisera kommunens verksamheter utan att göra avkall på kvaliteten. Styrelsen för vård och bildning gjorde under mandatperioden fantastiska insatser. De förbättrade kvaliteten och visade ett kraftigt förbättrat ekonomiskt resultat, vilket väldigt få så kallade egenregi-aktörer i Sverige lyckades med. Samtidigt ökade antalet elever, föräldrar och vårdtagare som var nöjda med verksamheten.

**Det handlar alltså inte om att tillföra mer pengar per automatik utan att i stället använda pengarna mer effektivt.**

Under år 2014 minskades kostnadsökningen kraftigt, ner till 2,4 procent. Nu visar tyvärr kommunens egen helårsprognos på en tydlig ökning till hela 4,7 procent, vilket dessutom är 1,4 procent mer än Socialdemokraternas, Vänsterpartiets och Miljöpartiets egen budget föreskrev. Vi ser en risk att vänstermajoriteten försöker undvika problemet genom att höja skatterna, för då slipper de göra effektiviseringsarbetet, kostnaderna kan fortsätta att öka och problemen skjutas på framtiden.

Ratinginstitutet Standard & Poor's gav nyligen Uppsala kommun oförändrad kreditvärdighet. Det motiverades bland annat av en tilltro till kommunledningens förmåga att reducera ökningstakten av kostnaderna.

**Om ledningen inte klarar av att kontrollera kostnadsutvecklingen kommer detta att få en negativ påverkan för kommunens rating, vilket får till följd att kommunen får högre räntekostnader för sina lån.**

Detta gör att kommunen tvingas spendera mer pengar på kapitalkostnader och därmed blir det mindre pengar till elever och äldre. Ordning och reda i ekonomin är och förblir en förutsättning för skola, vård och omsorg av hög kvalitet.

**I sammanhanget är det också oroväckande att Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet inte lyckas presentera en budget i början av juni som planerat.**

I stället har man valt att köpa sig tid genom att flytta fram budgeten till mitten av september. Den demokratiska transparensen minskar drastiskt när perioden för granskning av budgeten förkortas för Uppsala kommuns invånare och opposition. Samtidigt får nämnderna, som ansvarar för att implementera budgeten, väldigt kort tid på sig att planera sin verksamhet och införa nödvändiga effektiviseringar för att styra kostnadsutvecklingen.

Nyligen lämnade Vänsterpartiet majoriteten i landstinget på grund av bristande förberedelse och samordning samt havererade budgetförhandlingar, vilket ökar funderingarna även i vår kommun. En budget är ett styrdokument och grunden till allt fortsatt arbete. Budgeten är därför särskilt viktig nu när det redan finns ett stort mått av osäkerhet med tanke på det politiska läge som råder nationellt, i landstinget samt i kommuner, till exempel Malmö kommun, med samma majoritetskonstellation som i Uppsala kommun.

**Kommunen behöver tydlig styrning, men i nuläget är vi oroadе att den majoritet som ska styra vår kommun inte är beredda att göra det arbete som krävs för ordning och reda i ekonomin.**

**Marta Obminska (M)**

**Therez Olsson (M)**

**Mohamad Hassan (FP)**

**Stefan Hanna (C)**

**Jonas Segersam (KD)**

**samtliga kommunalråd i Uppsala**

## 3.12 "Lägg inte ned Omtanken"

**UNT 2015-06-10**

När alliansen fick förtroendet att utveckla Uppsala län och kommun 2006 så var det utifrån ett läge med starka motsättningar mellan kommun och landsting. Många utskrivningsklara äldre låg på Akademiska sjukhuset och väntade på platser i särskilda boenden. Efter åtta år är köerna borta, även om de nu riskerar komma tillbaka genom vänstermajoritetens kommunaliseringsprogram. Även när det gäller närvård har samarbetet varit gott och för ett par år sedan inrättades ett särskilt Palliativt Centrum i Uppsala som vår nuvarande partiledare Ebba Busch Thor invigde.

**Nu vill vänstermajoriteten i Uppsala kommun lägga ner Omtanken, som är en avdelning för vård i livets slutskede, som utgör huvuddelen av Uppsala kommuns del av Palliativt Centrum på plats i Ultuna.**

Vi är måna om att det goda samarbetet mellan kommun och landsting skall utvecklas, inte avvecklas. För medborgarna är det obegripligt att bli bollade mellan olika instanser med beskedet att ansvaret är någon annans. Ett exempel på ett gott samarbete är VITS-teamen. I stället för att Barn- och Ungdomspsykiatrin skall vara ensam ansvariga för vård och behandling av barn med neuropsykiatrisk problematik infördes för cirka 15 år sedan ett arbetssätt för Vardagsnära Insatser med Tydlig Samverkan – VITS, där hela vitsen är att hjälpa eleverna i den miljö där de är kända och vana, nämligen skolan, i stället för att lyfta ur dem till personal som aldrig förut har träffat dem. Alliansens nya skollag har understött denna process med psykologer på skolan som gör basutredningar i nära med landstingets BUP. Detta är ett mycket gott exempel på ett framgångsrikt arbetssätt som vi vill sprida till fler områden.

I och med inrättandet av Palliativt Centrum har vi också fått en närmare samverkan runt den så viktiga palliativa vården, det vill säga vård i livets slutskede. Här finns mycket mer att göra, och vi behöver till exempel ta efter det initiativ som Ella Bohlin, kristdemokratiskt landstingsråd i Stockholms län, tagit att stärka den palliativa vården för barn. I Uppsala län behöver ett antal barn palliativ vård varje år, av lätt insedda skäl den kanske mest känsliga vård som vi ger.

**I stället för en ensidig nedrustning av kommunens resurser för personer med störst behov behöver vi sätta oss ner, kommun och landsting tillsammans och bestämma hur vi bäst organiserar verksamheten.**

När det palliativa centrumet byggdes var tanken att också ha ett FoU-centrum där för utbildning och utvecklingsarbete för personal som arbetar med palliativ vård i kommuner och inom primärvården. Tyvärr står lokalerna tomma. Men nu när planer finns på att överföra Regionförbundet och dess FoU-avdelning till landstinget har vi ett gyllene tillfälle att stärka och utveckla samarbetet mellan kommun och landsting. Exempelvis genom en gemensam nämnd kan vi formalisera denna samverkan och låta de verksamheter som idag har det operativa ansvaret inom äldreomsorg och socialtjänst tydligt få beställa och definiera utvecklingsresurserna utifrån sina behov.

**Med en koppling till landstinget där det traditionellt sett, speciellt i Uppsala med sitt Akademiska sjukhus, funnits en stark forskningsanknytning, har landstinget mycket att bidra med för en positiv tillväxt för innovationer och utveckling inom välfärdsområdet**

Att det inte saknas uppslag för nya utvecklingsområden illustreras av det förslag som Styrelsen för Uppsala Vård och Omsorg (SUV) nyligen skickade till Socialnämnden i kommunen. Det är ett konkret förslag till förbättringar av omhändertagande av ungdomar med missbruks- och psykiatrisk problematik. Det innebär, i likhet med VITS, att man i stället för att lyfta ut barn och ungdomar ur sin familjära miljö till dyra behandlingshem långt borta, satsar på betydligt kortare placeringar på hemmaplan, där man på ett helt annat sätt involverar ungdomarnas familjer, hem- och skolmiljö. Om alliansens landstingsbudget går igenom kan även satsningen på missbruksvård för barn och unga under 18 år bidra till att utveckla detta område. Att det inte saknas uppslag för nya utvecklingsområden illustreras av det förslag som Styrelsen för Uppsala Vård och Omsorg (SUV) nyligen skickade till Socialnämnden i kommunen. Det är ett konkret förslag till förbättringar av omhändertagande av ungdomar med missbruks- och psykiatrisk problematik. Det innebär, i likhet med VITS, att man i stället för att lyfta ut barn och ungdomar ur sin familjära miljö till dyra behandlingshem långt borta, satsar på betydligt kortare placeringar på hemmaplan, där man på ett helt annat sätt involverar ungdomarnas familjer, hem- och skolmiljö.

**Om alliansens landstingsbudget går igenom kan även satsningen på missbruksvård för barn och unga under 18 år bidra till att utveckla detta område.**

Det märks att Socialdemokraterna, Miljöpartiet och de delar av Vänsterpartiet som inte redan avstått ansvar är ovana just vid ansvarstagandet. En av de viktigaste aspekterna av detta ansvarstagande är att se till att medborgarna inte faller mellan stolarna i samarbetet mellan kommun och landsting.

**Jonas Segersam, kommunalråd (KD)**

**Anna-Karin Klomp, landstingsråd (KD)**

**Ulla Johansson, ledamot i Uppsala kommunfullmäktige och äldrenämnd (KD)**

**Anna-Karin Vaz Contreiras, ledamot i Landstingsfullmäktige och Närvårdsstyrgrupp för Tierp / Älvkarleby (KD)**

### 3.13 "Fel köpa vindkraftverk"

UNT 2015-05-06

Svajig vindkraftspolitik riskerar skattebetalarnas pengar, skriver fem allianskommunalråd.

Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet i Uppsala kommun vill på kommunstyrelsens sammanträde i dag besluta om att använda närmare 100 miljoner av Uppsalabornas pengar för att köpa vindkraftverk i andra kommuner.

Vi i alliansen är positiva till att kommunen investerar i klimatsmart energi. Vi uppskattar också att de rödgröna vill fortsätta det arbete som vi genomförde när vi var i majoritet för att öka användningen av grön el.

Vindkraft kan vara en utmärkt fortsättning på omställningen till mer grön el, men det innebär inte att Uppsala kommun behöver äga egna vindkraftverk. Att dessutom ensidigt välja just vindkraft blir ett utslag av miljöpartistisk plakatpolitik.

Vi anser att andra alternativ bör värderas, som exempelvis solkraft. Alliansen anser att Uppsala kommun i stället bör köpa klimatsmart el på den öppna marknaden, inte äventyra uppsalabornas välfärd i dyra och riskfyllda projekt genom att äga, underhålla och producera egen.

**Att producera egen el med egenägda vindkraftverk är inte i linje med en kommuns huvuduppgift. Eftersom det dessutom är en kostsam och riskfylld investering vill alliansen att den rödgröna majoriteten omprövar sitt förslag och i stället köper vindkraft på den redan existerande marknaden.**

Att gå mot en grönare elanvändning kräver inte att kommunen själv blir producent av el, och part på marknaden. Det är fullt tillräckligt att styra om till att köpa el producerad av vindkraftverk som ett led i omställningen till en grönare politik.

Att köpa vindkraftverk är en stor investering. Kalkylen som presenteras av de rödgröna säger att en investering i två vindkraftverk kommer att ge en årlig besparing på upp till 5,5 miljoner kronor, men även att besparingen kan komma att uppgå till endast hälften. Detta efter att investeringskostnaden på cirka 100 miljoner kronor är avräknad, vilket beräknas ta 25 år.

Men på 25 år kan mycket hända, speciellt eftersom avskrivningstiden för vindkraftverk normalt är betydligt kortare. Dessutom bygger kalkylen på en produktionskostnad på 20-25 öre/kWh, medan branschen själva talar om att ny vindkraft kostar 50-60 öre/kWh att producera. Om så är fallet håller inte den presenterade kalkylen. Dessutom utvecklas klimatsmart energi snabbt och de vindkraftverk som byggs i dag kan vara föråldrade om bara några år när tekniken för vindkraft kommit längre och eller andra alternativa energikällor tagits fram.

**Den beräknade kostnadsbesparingen blir då inte som utlovad och det är osäkert huruvida investeringen kommer att leda till någon vinst alls. Det är en relativt stor**

**investering som ska göras utanför kommungränsen. Om investeringen sedan inte går med vinst kommer Uppsala kommuns skattebetalare tvingas att betala för förlusten.**

Ett ambitiöst program har antagits av kommunfullmäktige under år 2014 för att nå våra högt uppsatta miljö- och klimatmål, mål som inte innehåller riskfyllda investeringar i egna vindkraftverk.

De rödgröna har dock gått händelserna i förväg och redan 2015 har man infört besparingar på 2,3 miljoner kronor för gatu- och samhällsmiljönämnden och 6,9 miljoner kronor för utbildningsnämnden. Detta motiverades med att köp av vindkraftverk skulle leda till att nämndernas kostnader för elförbrukning skulle minska med ovan nämnda belopp.

Redan idag, endast fem månader senare, vet vi att den kalkylen inte håller och att nämnderna i och med detta redan har gått miste om miljoner som kunde gått till Uppsalas skolor och vägar. Det skapar oreda i ekonomin och blir inget mindre än en smygbesparing.

Om Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet trots alla risker går vidare med planerna på köp av egna vindkraftverk vill alliansen först se en tydlig och trovärdig riskkalkyl. Vi vill också se ett underlag som visar erfarenheter från andra kommuner som har vindkraft i egen regi. Det minsta som bör göras innan köp av vindkraftverk är en kontroll av vad som verkligen levereras och inte bara vad som utlovas.

**Att arbeta för ett mer hållbart samhälle är viktigt, men var går gränsen i strävan dit? Vi tycker att det hela är mycket enkelt, vi är positiva till för klimatsmart energi. Däremot är det inte kommunens jobb att driva vindkraftverk.**

**Marta Obminska (M)**, kommunalråd

**Therez Olsson (M)**, kommunalråd

**Mohamad Hassan (FP)**, kommunalråd

**Stefan Hanna (C)**, kommunalråd

**Jonas Segersam (KD)**, kommunalråd